

Dernières nouvelles...

L'actualité du mois est écrasée par un événement historique mais sombre : la mise à l'écart quasi définitive par la WBF de la paire allemande Elinescu – Wladow, championne du monde seniors à Bali l'automne dernier. Rendue publique, la sanction est déjà contestée par la fédération allemande. Une affaire à suivre de très près.

LA COMMISSION DE DISCIPLINE DE LA WBF REND SON VERDICT

Entscho Wladow et Michael Elinescu suspendus dix ans

C'est les 21 et 22 mars, à l'hôtel Sheraton de Dallas, aux États-Unis, que s'est réunie la Commission de discipline de la fédération mondiale. Elle avait pour mission de statuer sur le sort de deux joueurs de l'équipe allemande seniors victorieuse au dernier championnat du monde, Entscho Wladow et Michael Elinescu, à la suite d'une plainte formelle déposée par Donna Compton, la capitaine de l'équipe américaine seniors. Cette équipe fut la finaliste malheureuse contre l'Allemagne à Bali.



Michael Elinescu et Entscho Wladow, lourdement sanctionnés. Une information déjà relayée par une demi-douzaine de quotidiens anglais.

Après avoir pris connaissance de l'ensemble du dossier mais sans avoir pu entendre les accusés qui ont refusé de se rendre à Dallas où ils avaient été invités, la Commission a opté pour des sanctions d'une rare sévérité : chacun des deux joueurs est suspendu dix ans à titre individuel et interdiction leur est faite à vie de rejouer ensemble.

Dans ses attendus, la Commission révèle que les deux joueurs ont été convaincus d'avoir communiqué des informations illicites en toussant selon un code préalablement fixé. Ces communications, écrit-elle, sont «conçues pour obtenir un avantage injuste et sont contraires à l'esprit comme aux lois du bridge (...). Elles relèvent d'une conduite répréhensible.»

Le fil de l'histoire

Sur quels éléments de preuve la Commission (composée de Georgia Heth, la présidente américaine, l'Anglais David Harris, le Pakistanais Mazhar Jafri et de Jeffrey Polisner, le "procureur") s'est-elle appuyée pour publier un texte qui prend parti si nettement ? Il n'est pas inutile de dévider le fil de l'histoire.

Les championnats seniors de Bali, après d'autres, bruis-

sent de rumeurs concernant la mauvaise tenue de la paire allemande. Au fil de la compétition, quelques donnes spectaculaires circulent. Tant et si bien qu'en accord avec ses joueurs, Donna Compton fait une première démarche avant le début de la finale, demandant à l'organisation du championnat de prévoir un moniteur pour enregistrer ce qui allait se passer à la table des Allemands.

N'ayant pas de preuve tangible à apporter à l'appui de ses dires, Donna Compton n'obtient pas gain de cause.



Donna Compton.

Lors du troisième segment de la finale, Eddie Wold note que Wladow et Elinescu semblent tousser fréquemment au début et à la fin de chaque séquence d'enchères mais plus du tout ensuite. Cet indice le pousse à noter sur sa feuille de conventions le nombre de fois où chaque joueur toussé sur chaque donne.

En sortant, il montre sa feuille à sa capitaine, qui demande immédiatement à rencontrer Max Bevin, l'arbitre en chef du championnat et Maurizio di Sacco, le directeur du tournoi. À la suite de cet entretien, Di Sacco décide d'installer un moniteur à la table d'Elinescu - Wladow. Pendant ce temps, Donna Compton relève les distributions des donnes où elle dispose d'informations et les met en relation avec les nombres de toussotements notés par Wold.

Il ne lui faut pas très longtemps pour établir le code :

Germ #3

When attention is called to an irr

BD # PAIRS	DLR AND VUL	BD # TEAMS	VS	CONTRACT & DECLARER	PLUS	MINUS	PTS EST.	PTS.
1	N	NONE		6D		42		—
2	E	N-S	#4	4S	10		12	—
3	S	E-W		4H		4S		—
4	W	BOTH		4H	62			1
5	N	N-S	67	7H		5		—
6	E	E-W	4V	5D	5			—
7	S	BOTH	4H	3H		13		—
8	W	NONE	67	2S	5			—
9	N	E-W		2H		10		7
10	E	BOTH	05	2C	11			—
11	S	NONE		3H	43			—
12	W	N-S		4S	42			—
13	N	BOTH		5D		6		—
14	E	NONE	47	4S	10			4
15	S	N-S	48	5D		60		—
16	W	E-W	51	3S		110		—

20-PT VP SCALE				30-PT VP SCALE			
IMPs	YES	IMPs	YES	IMPs	YES	IMPs	YES
0	10-10	14-16	16-4	0	15-15	9-10	24-6
1-2	11-9	17-19	17-3	1	16-12	11-13	25-5
3-4	12-8	20-23	18-2	2	19-11	14-16	26-4
5-7	13-7	24-27	19-1	3	20-10	17-19	27-3
8-10	14-6	28+	20-0	4	21-9	20-23	28-2
11-13	15-5			5-6	22-8	24-27	29-1
				7-8	23-7	28+	30-0

Always Disclose, Never Abuse. Don't Anticipate, Practice Active Ethics. ©2011 Rev. 4/12 • Printed in USA by Baron Barclay. Copyright © ACBL, 1985-2012 • All Rights Reserved.

Diff. in Pts. IMPs: 20-40: 1, 50-80: 2, 90-120: 3, 130-160: 4, 170-210: 5, 220-260: 6

La feuille de conventions d'Eddie Wold. À gauche, près des numéros de donnes, le nombre de toussotements inscrit par le joueur américain.

- Un toussotement indique la courte à Trèfle.
- Deux toussotements la courte à Carreau.
- Trois toussotements la courte à Cœur.
- Quatre toussotements la courte à Pique.

Une surveillance efficace

C'est donc avec cette idée en tête que Manolo Eminent, l'un des assistants de Di Sacco, vient prendre la place du scoreur BBO à la table d'Elinescu - Wladow. Au même instant se déclenche la caméra qui a été postée autour de la table pour enregistrer tout ce qui s'y passe. Afin que la surveillance reste discrète, d'autres caméras ont été installées aux autres tables. La surveillance commence au cinquième segment.

Le compte-rendu d'Eminent est édifiant. Non seulement vérifie-t-il que chaque courte dans la main de l'un des joueurs est accompagnée du nombre de toussotements requis mais il démontre aussi que les mains régulières de chacun des deux joueurs ne sont accompagnées d'aucune toux suspecte. De plus, il parvient à

établir que les deux joueurs utilisent le même code pour s'indiquer la couleur d'entame à la fin de la séquence. Enfin, grâce à la vidéo, il émet une série d'hypothèses. Il estime qu'un code (consistant à toucher ou non le chariot) est aussi utilisé pour indiquer la force de la main avant que le paravent soit fermé. Il pense aussi que les deux joueurs disposent d'une façon de demander si telle ou telle entame convenait. Même si ces hypothèses sont très crédibles, devant le faible nombre de donnes-échantillons disponibles, elles ne seront pas retenues par la Commission.

Voici une donne illustrant le code d'entame :

5^{ème} segment, donne n°12.

Ouest donneur, Nord-Sud vulnérables.

	<p>♠ 98 ♥ A54 ♦ V1094 ♣ DV52</p>	
<p>♠ R43 ♥ DV108 ♦ A3 ♣ R743</p>	<p>N O E S</p>	<p>♠ AV752 ♥ R97 ♦ 86 ♣ A98</p>
	<p>♠ D106 ♥ 632 ♦ RD752 ♣ 106</p>	

Est est déclarant au contrat de 4 Piques. En Nord, Elinescu toussent une fois (pour demander l'entame à Trèfle). Discipliné, Wladow entame du 10 de Trèfle. À toutes les autres tables où le même contrat a été joué de la même main, l'entame sélectionnée est, sans surprise, celle du Roi de Carreau.

Quelques jours plus tard, Elinescu - Wladow sont attendus à Monte Carlo pour le Cavendish. L'arbitre français Bertrand Gignoux, déjà présent à Bali, est l'un des arbitres du Cavendish. Maurizio di Sacco lui demande de garder un œil sur la paire incriminée, en lui décrivant le code qu'ils sont suspects d'utiliser.

Absorbé par d'autres tâches, Gignoux ne sera pas derrière les deux joueurs tout le tournoi. Mais son témoignage est

suffisamment important pour qu'il fasse le voyage de Dallas. Il observera vingt-quatre donnes où l'un des deux joueurs possède une courte.

Voici ses conclusions : «Le code [qui m'avait été décrit] a été utilisé sur les vingt-quatre donnes concernées. Sans exception. Le signal est donné tôt dans la séquence d'enchères. Dans dix-sept de ces donnes, un seul des deux joueurs est pourvu d'une courte. À six reprises, les deux joueurs sont nantis chacun d'une courte, les deux l'indiquent.

Enfin, sur une donne, la donne n°6 des qualifications, l'un des deux joueurs possède deux courtes :

♠ 4

♥ RD1094

♦ 6

♣ AV10974

Sud signale les deux singletons, toussant d'abord deux fois puis quatre fois d'affilée.

Au total, trente et un singletons leur furent distribués, trente et un furent signalés.»

Contestation en vue ?

La décision de la Commission de discipline de la WBF est susceptible d'appel, dans un délai de vingt jours après sa signification aux joueurs sanctionnés.

Enfin, le reste de l'équipe allemande à Bali n'est pas incriminé. À la fin de sa déclaration, la Commission précise : «Pour éviter qu'un doute puisse subsister, la Commission de discipline déclare clairement qu'aucun mauvais comportement ne peut être imputé ou prêté ni à la fédération allemande, ni à n'importe lequel des autres membres de l'équipe allemande qui a participé au D'Orsi Senior Trophy à Bali.»

Pour autant, Ulrich Wenning, le président de la fédération allemande, membre également de l'équipe de Bali, a déjà publié sur le site de la D.B.V une lettre qu'il a envoyée à Gianarrigo Rona en réaction à la suspension de ses deux joueurs. Il y manifeste de nombreux désaccords - sur la forme comme sur le fond - avec la décision prise. Il est probable que cette affaire ne s'arrête pas là...